

Mødereferat
Møde i Svendborg Frivilligråd
d. 07.06.11 kl. 18.30 - 16.30 - 21.00
Socialafdelingen, Svinget 14, Svendborg

Møde- deltagere	Karen Strandhave, Wivie Schärfe, Rikke Fredeløkke, Estrid Heldager, Birgit Jørgensen, Lise Vej, Ole Lennart Hansen, Helene Ramsdahl Christensen, Karen Finsen, Supp. Jan Hansen Ad hoc person: Susanne Aasholm, Inviteret til deltagelse i mødets punkt 1: Socialudvalgsformand Lars Erik Hornemann(LEH) Finn Boye(FB)
Afbud	Frivilligrådets kontaktperson: Ellen Christensen
Fraværende	supp. Nina Glan,
Referent	Lise Vej
<p><i>1. Møde med socialudvalgsformand Lars Erik Hornemann</i></p> <p>A Socialudvalgets vision i forhold til frivillighed som indsatsområde.</p> <p>B Drøftelse af frivillighedens vilkår i Svendborg – herunder konsekvenser af besparelse på § 18-midlerne.</p> <p>C Frivillighus?</p> <p>D Frivilligkoordinator?</p>	<p>1. Formand Karen Strandhave bød velkommen – speciel velkomst til socialudvalgsformand Lars Erik Hornemann og Finn Boye for deltagelse i dialog med Frivilligrådet.</p> <p>A LEH: Vi skal bl.a. øge viden om de enkelte foreningers aktivitetsområde.</p> <p>B Mange input om ændret fordeling af § 18- midler. Opmærksomhed på, at mindre portioner til mindre foreninger kan gøre stor nytte. Behov for indsigt i hvilke projekter der vurderes på. LEH kommenterer: Fordeling er en svær opgave - vil vurdere på fordelingen igen. FB: bemærkninger her fra mødet vil indgå i overvejelserne. Vigtigt at Frivilligrådet kommer med input til møde med LEH til efteråret – ansøgning om § 18- midler i okt. – tildeling i dec.</p> <p>C KS: Orienterer om drøftelse heraf i Frivilligrådet der ser et behov for et Frivillighus og henviser til fokusområdet i socialudvalget. SÅ: Informerer om "Kontakt mellem Menneskers" store problemer med at huse de foreninger der ønsker det, også mødelokaler efterspørges. Har haft kontakt til flere frivillighuse mhp. ejerskab, finansiering, forankring og funktion. anbefaler som succeskriterie, at turde tænke fremtidsrelateret, stort og fremadrettet. Efterfølgende en god og livlig debat. LEH: Lyttende - men behov for dokumenteret input fra Frivilligrådet.</p> <p>D Susanne Aasholm er d.d. velfungerende frivilligkoordinator, men har behov mere plads i forhold til nuværende og</p>

<p>E Partnerskabsaftaler – bl.a. i forhold til §18-midlerne.</p>	<p>kommende aktiviteter. LEH: Henviser til kommunens lokaler, også SG- hallen kan fremadrettet komme i spil. Der tilbagemeldes, at kommunens lokaler er overbooket og er vanskelig tilgængelige for handicappede.</p> <p>E Partnerskabsaftaler/ udviklingstiltag. LEH: "Et 2-årigt forsøg - skal evalueres. Administrativt/politisk – er en balancegang mellem kultur i kommunen og kultur i Frivilligrådet. Overvejelse ved evt. budgetøgning - mangler et tydeligt billede af hvad vi får for pengene? Dialog er vigtigt for begge parter og skal udbygges." Frivilligrådet er bekymret for frivillighedens vilkår.</p>
<p>F Udvikling af samarbejdet med kommunen.</p>	<p>F KS: Behov for fortsat fokus på udvikling af det tætte samarbejde. Udvikling af Frivillighus mhp. at samle funktioner. Central beliggenhed. LEH: Ønsker at Frivilligrådet indsamler data som baggrund for videre drøftelse af muligt Frivillighus - vil overveje om der skal indgå huslejeudgift. Herefter blev drøftet mange gode input. Konklusion: mhp. Frivillighus - etablering af en hurtig arbejdsgruppe i Frivilligrådet bestående af: KarenS.- Susanne Aa.- Wivie S. Udarbejder/udsender/indsamler spørgeskemaer til foreninger. Indsamlede data fra Frivilligrådet sendes til LEH. LEH: Foreslår studietur til et etableret velfungerende Frivillighus, f.eks. Lolland. Dette modtages positivt fra Frivilligrådet som vil søge viden om forskellige Frivillighuse og tilbagemelde til LEH. I forhold til kommunens indsatsområde "Frivillighed" lægger LEH op til tættere kommunikation med Frivilligrådet og drøftelse af fælles problemstillinger.</p>
<p>G Frivilligpolitikken – evaluering?</p>	<p>G LEH: Visioner og mål har givet ejerskab til Frivilligpolitikken. WS: Dialog om evaluering og nytænkning – set i forhold til frivillighus/frivilligcenter som omdrejningspunkt, opmærksomhed på mødefaciliteter og faste funktioner/aktiviteter. LEH: Behov for prioritering og koordinering fra Frivilligrådet, fremadrettet fokus på Frivillighus. Frivilligrådet foreslår en evaluering af Frivilligpolitikken i denne byrådsperiode. Afsluttende blev kommunens hjemmeside drøftet – ønskes mere tilgængelig og brugervenlig. <u>Opfølgning af møde med LEH og FB</u> Arbejdsgr. laver analyse i forhold til Frivillighus – SÅa indkalder til møde før sommerferien. Udarbejdet materiale sendes til høring i Frivilligrådet – pr. mail. Studietur med kommunen – arbejdsgr. drøfter hvilket</p>

<p>2. Godkendelse af ref. fra 16.05.11</p> <p>3. Orientering om Frivilligdagen d. 30.09.11</p> <p>4. Status på Frivilligrådets økonomi</p> <p>5. Frivilligrådets mødedatoer for 2. halvår 2011 Tirsdag d. 13.09.11 Onsdag d. 12.10.11 Onsdag d. 23.11.11</p> <p>6. Evt.</p>	<p>frivillighus der skal anbefales til besøg – sender udspil til LEH.</p> <p>2. Referat godkendt.</p> <p>3. Arbejdsgruppen er kommet langt i processen. Storyteller er på plads Hamonikaspiller er på plads Ungdommens Røde Kors har sagt ja det deltagelsen Afsluttende aftale mangler med Ellen Christensen angående kantine bistand. Kurt Sørensen, Lars Erik Hornemann og Karen Strandhave åbner Frivilligdagen kl. 12.00 Frivilligmarked slutter kl. 16.00 Invitation til byråd/socialudvalg når programmet er klar – stiler efter en dato inden sommerferien. Frivilligidagens program kommer på hjemmesiden.</p> <p>4. Wivie Schärfe fremlægger og gennemgår Frivilligrådets økonomi. Status d.d. 43.900 kr. Indtægt fra kommunen 35.000 kr.</p> <p>5. Datoer taget til efterretning.</p> <p>6. <u>Helene Ramsdal Christensen</u> forespørger til Frivilligrådet Vision/Handling - de 2 første punkter: Kommunikationsstruktur mellem foreninger og Frivilligråd? Sørge for at foreningerne mødes med Frivilligrådet mindst en gang mere end årsmødet. Dette drøftes – det har været forsøgt, men vanskeligt at skabe interesse og opbakning – overvejelse af kontakt i et fremtidig samarbejde. <u>Estrid Heldager</u> gør opmærksom på det uheldige i, at bladet Impuls nu annonceres under seniores – og at førtidspensionister ikke nødvendigvis er seniores.</p> <p>Hele mødet var præget af en aktiv og konstruktiv debat med engageret bidrag fra alle.</p>
---	---